

Nombres

del Psicoanálisis en movimiento

Boletín de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones

Edición virtual

DIRECTORA: LORENA OLMEDO.
ADJUNTA: ALDANA MACENA.
INTEGRANTES: CARLA
BERTINETTI.

ASESORA: VERÓNICA ORTIZ.
CONSULTOR: CHRISTIAN GÓMEZ.

Número 37

Mayo 2025

- **Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas. Ciclo 2025 Seminario Anual ¿Hacia dónde va el malentendido analítico?-de la agudeza que hay en la lengua-**

Clase inaugural

Docente: Christian Gómez.

Comentarios: Inés García Urcola.

Puntuación por Lorena Olmedo*

En la apertura del seminario Christian Gómez e Inés García Urcola, introdujeron el programa que se propone para el trabajo de este año.

Christian Gómez, puntuó el detalle de la transposición como aquello que se puede esperar hacia el fin de un análisis. Un significante que se escape del código, poniendo el acento en el plus de goce, aquello que hace resonar un sonido que produce un modo singular de satisfacción.

Por su parte Inés García Urcola, siguiendo la pista de que el poeta le lleva la delantera al psicoanalista y tomando un escrito de Enrique Acuña, se refirió a los efectos que podemos encontrar en los lapsus de la retórica, característicos, por ejemplo, en la escritura de la poeta Aurora Venturini, donde se puede hallar un plus como ganancia de placer.



La clase, permitió delinear ciertas coordenadas para recorrer a lo largo del año, la pregunta inicial del seminario: ¿Hacia dónde va el malentendido analítico?.

*Presidente de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones.

- Instituto Sigmund Freud - Ciclo 2025 Seminario Anual *Lo que se pierde - verdades y ficciones en análisis-*

Reseña de la Clase de Apertura

Docente Invitada: Leticia García (Instituto PRAGMA-APLP. Miembro de la Red AAPP)

Comentarios: Julia Pernía (Docente del ISF. Miembro de la Red AAPP)

Por: Julia Pernía*

Con entusiasmo, recibimos a Leticia García en Posadas para la apertura del Seminario Anual: *Lo que se pierde verdades y ficciones en análisis-*, que se realizó el martes 8 de abril en la sede de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones. Con los comentarios de quien escribe este texto, realizó una presentación del programa que trabajaremos durante el año, orientándose con el Argumento, escrito por Christian Gómez, director de enseñanzas del ISF.



Comenzó puntuando la provocación que implica hablar de la pérdida, en un contexto marcado por el capitalismo

neoliberal donde todo se rige por la lógica de la ganancia. ¿Qué se pierde? Se pierden verdades y ficciones que caen, se gastan, pierden sentido pleno en el curso de un análisis, pero también hay una pérdida particular que refiere al estatuto del objeto propio del psicoanálisis.

Entonces, hay un valor particular que adquiere la verdad dentro del discurso analítico, en diferencia a otros procedimientos como la magia, la religión o la ciencia tal como fueron descritos por Lacan. Para el psicoanálisis la verdad como causa está en la materialidad del significante, está dicha a medias en la palabra y habla en un discurso. Esto constituye el fundamento de la posición freudiana, donde el malestar del síntoma es efecto de una verdad reprimida, posible de ser revelada. Esta verdad no es toda ni universal, es decir no existe La verdad, sino verdades que se sitúan en el plano de la realidad psíquica. Sin embargo, esto no implica una deriva relativista, es decir, que cualquier verdad valga lo mismo que otra, porque hay un elemento real de goce que funciona de límite a dicho desplazamiento.

El sujeto, así, está dividido entre verdad y saber, y en ese intervalo se sitúa el objeto propio del psicoanálisis, el objeto a que sólo puede captarse a partir de algunas paradojas y cuya aprehensión resulta

compleja por ser aconceptual. Leticia García se detiene en el libro *Las paradojas del objeto en psicoanálisis*, una compilación de Enrique Acuña, y desarrolla cinco paradojas del objeto. La primera consiste en la idea del concepto sin representación, sin una sustancia física o realidad perceptible a la que se adecúe. La segunda es la de un objeto que es causa y efecto de la operación discursiva del lenguaje, allí aparece el problema de la angustia y el objeto como causa del deseo.

En este punto, antes de continuar con este desarrollo, realicé un comentario del libro *El concepto de la angustia*. Simple investigación psicológica orientada hacia el problema dogmático del pecado original del filósofo y teólogo danés Soren Kierkegaard, referencia que Lacan aborda en el Seminario 10: *La angustia*. Para Kierkegaard la angustia es un estado afectivo, pero no cualquiera, no se trata de algo a eliminar sino que es el lugar mismo de la irrupción del espíritu, y la educación para la fe. La angustia no es el miedo, porque este surge ante el peligro de algo concreto. Mientras que el objeto de la angustia, para Kierkegaard, es la nada. La angustia es la realidad de la

libertad en cuanto posibilidad frente a la posibilidad. Lacan retoma la idea de la angustia como estado afectivo, y como límite al concepto, sin embargo, para el psicoanálisis su objeto no es la nada sino el objeto a, a partir del cual se localiza el funcionamiento de la angustia como señal de lo real y signo del deseo. Es decir, nos dice de la orientación de nuestro deseo.

Volviendo a las paradojas, Leticia García continúa con la tercera de ellas, que es la del objeto como vacío y tapón, el tapón funciona como complemento lógico del vacío. Otra paradoja es la de la pérdida/recuperación, se detiene aquí a explicar la construcción de la idea de plus de gozar a partir de la referencia de Lacan a Marx.

La última paradoja que retoma la docente invitada es la lectura y escritura de ese objeto en el transcurso de un análisis, para escribir la letra de su causa. Es decir, la cuestión del objeto es clave para pensar los finales de análisis.

Con este recorrido, entonces, invitamos a continuar el trabajo de seminario.

*Miembro de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones.

● **Biblioteca Freudiana de Oberá - Ciclo 2025 Seminario Anual *La Clínica Analítica -entre la clase y el caso-***

Reseña de la Clase de Apertura

Docente: Fernando Kluge.

Comentarios: Camila Viera.

Por Camila Viera*

El miércoles 16 de abril de 2025, la Biblioteca Freudiana Oberá inauguró su seminario anual titulado *La clínica analítica -entre la clase y el caso-*. La apertura a cargo de Fernando Kluge y

comentarios de Camila Viera. Enmarcada en el eje I del programa de trabajo, *“Del realismo de las estructuras clínicas”*, la clase se tituló *“Un balanceo entre dos clínicas”*.

desencadenamiento o eclosión a partir de lo simbólico y lo no simbolizado. Sobre ello, se hace un ejercicio de clasificación: agrupar y formar conjuntos en bases a semejanzas y diferencias. Cuestión tomada de las clasificaciones totémicas.

Por mi parte, tomé como referencia para el comentario, el libro *El pensamiento salvaje* (1962), donde Claude Lévi-Strauss realiza clasificaciones a partir de observaciones en los pueblos indígenas.

En el capítulo "Las clasificaciones totémicas", la particularidad de estas, es ilustrada a través de un ejemplo imaginario, tres tribus diferentes donde cada una lleva el nombre de un animal, símbolo de un elemento natural: el oso (tierra), el águila (cielo) y la tortuga (agua). Lévi-Strauss supone que ante la desaparición de un clan (oso) y la proliferación de otro (tortuga), esto nos dejaría con dos clanes, pero surgiría una nueva (águila, tortuga amarilla y tortuga gris), formándose de este modo estructuras por el parentesco. Aunque los ritos y mitos cambian lentamente, se mantiene un remanente, se conservan durante un tiempo todo o parte de la orientación primitiva.

Orientado sobre lo anteriormente expuesto Jacques-Alain Miller en *Los inclasificables de la clínica analítica*, orienta la clínica para comprender las clasificaciones proponiendo un uso respecto de los denominados "casos raros: los inclasificables de la clínica", manteniendo la persistencia de los mitos respecto de la evolución en relación de nuestras clasificaciones y su eventual retraso.

Ahora bien, en "Presentación de los inclasificables" Germán García dirá que

"cuando se clasifica se toman rasgos, pero los rasgos para formar el conjunto a clasificar no son rasgos tomados de la nada". Desde esta perspectiva interpreta la posible lectura del texto de Miller, interrogando sobre ¿qué es lo que supone Lévi-Strauss? Supone que el funcionamiento de las estructuras se traduce en una práctica sensible, por lo que el psicoanálisis de alguna manera traduce la estructura y no la sistematiza. Remitiéndose al artículo antes mencionado de Enrique Acuña, Fernando Kluge ubica un "dinámica del casillero vacío": para el psicoanálisis no se trata de estructuras cerradas y que entre lo universal de una estructura y lo particular de un arreglo sintomático hay un objeto que resiste a quedar clasificado, un vacío, una X, que va a ubicar como singular. Eso vacío puede a su vez incidir en la transformación de clases.

Para finalizar el docente situó que la clínica del "nominalismo" (expresión que constituye la posición en los debates de los universales que afirma que sólo existen individuos) se trata de los arreglos particulares de cada quien, saliendo de la clase y entrando en lo que el psicoanálisis denomina "caso". Se trata de la clínica continuista centrada en la pragmática de las estabilizaciones y la solución del sinthome ante lo real del goce.

La próxima clase se llevará a cabo el 15 de mayo y estará cargo de Daniela Correa con los comentarios de Silvina Horrisberger.

*Miembro de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones. Integrante de la Biblioteca Freudiana Oberá.

- **Biblioteca Freudiana de Iguazú - Ciclo 2025 Seminario Anual *El mito individual del neurótico -entre síntoma y fantasma-***

Clase de apertura.

Docente: Christian Gómez -Director de enseñanzas del Instituto Sigmund Freud-.

Un comentario

Por Vanesa Ruppel*

La Biblioteca Freudiana Iguazú llevó a cabo la apertura del Seminario anual 2025 titulado "*El mito individual del neurótico -entre síntoma y fantasma-*". Zinnia Osella -responsable de la Biblioteca- y Claudia Espínola -Consultora de la misma- llevaron adelante la presentación del argumento y programa.

En el marco de esta apertura, Christian Gómez, Director de Enseñanzas del Instituto Sigmund Freud, dictó una clase titulada *El síntoma -entre poesía y verdad-*

Christian Gómez inició su intervención estableciendo la relación entre fantasía y trauma. Para desarrollar esta idea, recurrió a la teoría de los programas de investigación del filósofo Lakatos, explicando que todo programa posee un núcleo duro y un cinturón protector. En este marco, introdujo que el núcleo duro del psicoanálisis radica en la existencia de que hay algo que no se sabe, y que Freud llamó trauma, lo que quiere decir que no hay una representación previa ni universal. El ser hablante se enfrenta a la imposibilidad de saber sobre lo sexual, Freud denominó a esto pulsión. A partir de esta noción, Jacques Lacan introduce el "objeto a" para designar aquello para lo cual no hay saber, donde la sexualidad se inscribe como trauma. Entonces, donde falta saber, hay que producir.

Freud conecta el término *Dichtung und wahrheit*, que se podría traducir como:

poesía y verdad (título de la autobiografía de Goethe). *Dichtung* significa: imaginarias, tiene que ver con las ficciones y la única manera de poder decir algo para lo cual no hay saber es a través de la ficción. Goethe en su autobiografía dice que las lagunas de recuerdo fueron llenadas con imagerías, es decir con ficciones.

El mito individual del neurótico

Al tomar el camino de las ficciones, Christian Gómez, se refirió al mito. A partir de ello, realizó una distinción entre el mito colectivo y el mito individual. Los primeros son narrativas compartidas que explican el origen. En relación al mito individual, el neurótico elabora un mito, en tanto el inconsciente está estructurado como un lenguaje, como relato que viene a ocupar el lugar de la verdad. Esto podemos encontrar en Freud, cuando recurre a la literatura, a los cuentos, y hace una articulación con las fantasías y con la formación de síntomas. El niño ante sus preguntas, encuentra, al modo de un relato, respuestas que pasan a ser parte de su novela familiar.



Para explicar ello, Lacan recurre a la referencia de Claude Lévi-Strauss, tomada por Christian Gómez en esta conferencia, para señalar que para Lévi-Strauss, un mito en una sociedad es la historia de una combinatoria, que está en el lugar de una verdad que falta. El mito es la combinatoria que se narra y que viene al lugar de una significación, que a ese pueblo le falta.

Ahora bien, cuando falta el saber sobre lo sexual los neuróticos elaboran mitos, de manera similar a la eficacia simbólica que Claude Lévi-Strauss atribuye a los mitos sociales, estos irrumpen cuando nos enfrentamos inesperadamente a preguntas sin respuesta, funcionando como intentos de explicación.

Un mito para Lévi-Strauss, es la suma de las versiones de un mito. En cambio, el

mito en psicoanálisis, es una de las versiones narradas por un sujeto, pero que no tiene una versión original. A diferencia de lo que ocurre en la novela, en el mito, el neurótico transforma la combinatoria del mito, transforma el mito original, recurre al mito cuando aparece la pregunta, contingente, en la vida y responde de manera mítica.

La intervención de Christian Gómez, resonó en un punto central: los mitos surgen a modo de respuesta, ahí donde algo falta. Ante esa falta, como el caso de Goethe, las lagunas se completan con "imaginerías", en ese sentido interpela la verdad y lo verdadero en una historia, y nos recordó que desde Freud sabemos que la realidad es la que se cuenta en un relato, y es la realidad con la que trabajamos desde el psicoanálisis. A su vez esta realidad constituye los síntomas, en una cadena significativa donde no todo es capturado por el lenguaje. Sin embargo, es mediante los síntomas que algo de ese real se puede captar.

*Miembro de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones. Integrante de la Biblioteca Freudiana Iguazú.

ATENCIÓN CLÍNICA

Atención a la urgencia
subjetiva (A.U.S)

Atención clínica cuenta
con el dispositivo de
atención a la urgencia
subjetiva (A.U.S).

Quien lo requiera puede
solicitar una entrevista
telefónica sin cargo,
llamando o enviando un
mensaje.

INFORMES Y SOLICITUD DE ENTREVISTAS

Sede del Instituto Sigmund
Freud- APM
Bermúdez 2716
Secretaría de martes a jueves.
de 18 a 20:30 hs.
Teléfono: 3764533805-
(3764)423040 (Fijo)
E-mail:
correodelaapm@gmail.com

La Asociación de Psicoanálisis de Misiones ofrece Atención Clínica, una instancia constituida por profesionales que brindan un espacio al malestar de cada sujeto en una experiencia singular.

Quienes integran Atención Clínica son psicoanalistas que hacen de la lectura de los cambios de la época un modo de trabajo permanente en la investigación propia de su disciplina, como así en las disciplinas afines.

Están atentos a los nuevos paradigmas en el campo de la salud y en los efectos que estos tienen sobre la población en general, así como en las personas en particular.

Cuentan, para realizar esta tarea, con una red de consultorios particulares en Posadas, Oberá e Iguazú.

Quien lo solicite, podrá concretar una entrevista privada, que conducirá a la posibilidad de un psicoanálisis.

Atención Clínica promueve y atiende, además, pedidos de control de quienes practican el psicoanálisis.

ATENCIÓN CLÍNICA:

- Claudia Espínola
- Julia Pernía
- Fernando Kluge
- Lorena Olmedo
- Claudia Fernández
- Aldana Macena
- Vanesa Ruppel
- Mónica Muzalski
- Camila Viera

Consultor: Christian Gómez

Seguinos:



[Click aquí](#)



[Click aquí](#)



[Televisión - Canal de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones.](#)



[Radiofonia -Ivoox-](#)

[Radiofonia - voces del psicoanálisis en movimiento- Spotify.](#)